

Burgemeester & Wethouders
t.a.v. Dienst Wijken
Afdeling Ruimtelijke Ordening
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Betreft: Reactie op het ter inzage liggende verkeerscirculatieplan
Krommenie Noordoost (VCP) Krommenie

Krommenie, 12 maart 2003

Geacht College,

Op 28 januari 2003 is het ontwerp 'Verkeerscirculatieplan' (VCP) Krommenie Noordoost ter inzage gelegd voor de burgers van Zaanstad.

Als direct belanghebbenden (of liever gedupeerden) van de Mercurius-variant die nu uitgewerkt ter inzage ligt, hebben wij sterk de behoefte te reageren. Wij vragen u in uw besluitvorming de door ons in deze brief aan te dragen argumenten tegen het huidige plan mee te wegen. Argumenten die volgens ons tot nu toe niet zijn belicht of onderbelicht zijn gebleven.

Wij beperken ons in deze brief tot een reactie op dat deel van het plan waarvan wij als direct aanwonenden een goed beeld van de werkelijke situatie hebben en dus de voorgestelde verkeersaanpassing op waarde kunnen inschatten.

Dit deel van het plan is de fysieke afsluiting bij de Blokbrug/Visserspad en de daaruit volgende consequenties, zoals de route Krommenie in vanaf de Vaartbrug, die zo goed als verplicht loopt via Noorderhoofdstraat – Parklaan – Eikelaan.

Een hele slechte keuze, vinden wij.

Wij zijn dan ook van mening dat het definitief vaststellen van het verkeerscirculatieplan in deze vorm onacceptabel is en dringen er bij uw college ernstig op aan andere maatregelen te treffen ter verbetering van de verkeerssituatie in Krommenie Noordoost.

Belofte maakt schuld

De klachten van voorjaar 2001 over de toegenomen verkeersoverlast in de straten Blok, Kruisstraat en Noordervaartdijk zijn (hoofdzakelijk) het gevolg van de slechte verkeersontsluiting van de nieuwe woonwijk plan Willis.

Bij de planvorming rondom deze wijk is er bij de gemeente overduidelijk onvoldoende nagedacht over de verkeersontsluiting. Vanaf het begin hebben burgers hun bezorgdheid uitgesproken over de te verwachten onevenwichtige toename van de verkeersdruk in het oude gedeelte van Krommenie.

Vanuit de gemeente is daarop geruststellend gereageerd met bekendmaking van het gemeentelijk standpunt om Willis via een brug over de Noordervaart te ontsluiten (de nu geheten Zonnebaars-variant).

Vol vertrouwen op een uiteindelijke goede ontsluiting zagen wij de eerste palen van Plan Willis de grond in gaan en langzaam maar zeker een hele nieuwe wijk ontstaan. Maar al wat werd gebouwd: geen brug!

Die brug bleek later ineens niet realiseerbaar te zijn!?

Maar er was al geen weg meer terug, Willis groeide gestaag door en de bewoners van noordoost Krommenie kregen als 'doekje tegen het bloeden' een nieuw gemeentelijk standpunt (een *nieuwe belofte*) gepresenteerd.

Het groeiende aantal verkeersvoertuigen door de 'te nauwe' oude straten van noordoost (met name de route Blok-Kruisstraat-Noordervaartdijk zou met een busluis ter hoogte van de Serooskerkestraat een halt worden toegeroepen. Dit had als extra voordeel dat ook de overstekende schooljeugd (naar cbs de Evenaar/de Hoeksteen) dit oversteken veilig zou kunnen doen. Het zou het kruispunt Waterjuffer/Serooskerkestraat een stuk veiliger maken.

Uiteraard kleefden er ook nadelen aan deze variant. Nadelen die vooral door de bewoners van Willis gevoeld zouden worden. Maar laten we niet vergeten dat zij vanaf de 1e dag dat zij in deze mooie wijk gingen wonen hebben geweten dat de verkeersontsluiting van hun wijk via het oude dorp geen optie zou zijn.

Wij waren in Krommenie noordoost in afwachting van de toegezegde busluis.

Als inwoner ben je er niet dagelijks mee bezig, zeker zolang je in de veronderstelling leeft dat er (op termijn) een busluis gaat komen.

Voor de bewoners van het Blok/Kruisstraat/Noordervaartdijk was de aanhoudende stroom van auto's inmiddels wel een dagelijkse ergernis.

Af en toe lazen we wel eens iets in de krant over andere oplossingen/ varianten, maar deze hebben wij opgevat als proefballonnetjes.

Wij schrokken pas echt wakker toen de uitgewerkte Mercuriusvariant met prognoses van verkeerstoename ter inzage lag. Direct tijdens het lezen dachten wij al dit kan niet waar zijn!

Geen busluis, maar wel andere verkeersmaatregelen, waar wij erg van geschrokken zijn.

Wij vragen ons af hoe het mogelijk is dat er nu een plan ligt, waarin wordt voorgesteld de verkeersoverlast die nu plaats vindt in de straten Blok/Kruisstraat/Noordervaartdijk te verplaatsen naar o.a. de Noorderhoofdstraat/Parklaan/Eikelaan?

De ambtelijke stukken stellen dat het geen kwestie is van het volledig spiegelen van beide situaties, maar de onderbouwing van deze stelling (VCP pag. 22) is uiterst zwak. Gesteld wordt dat het verkeer vanaf de zuidkant grotendeels vanaf de N203 Krommenie zal inrijden.

Maar verkeer gedraagt zich als water en zal kiezen voor de snelste route (zonder verkeerslichten). Bestemmingsverkeer Willis/Noorderham kiest voor de route via de Vaartbrug en zal niet via de N203 rijden. Dit geldt ook voor een deel van het verkeer vanuit Wormerveer. Zeker is de avondspits zal de vaartbrug (via Molletjesveer) de preferente route blijven/zijn.

Wij zien dus wel degelijk een spiegeling (qua aantallen voertuigen).

De Parklaan is net zo min als het Blok geschikt om dergelijke aantallen vervoersbewegingen op te vangen, kortom, Krommenie noordoost raakt met dit plan van de regen in de drup.

Het ter inzage liggende plan heeft grote gevolgen voor o.a. de Eikelaan, Parklaan en Noorderhoofdstraat, gevolgen die volgens ons zwaar onderschat worden.

Hieronder geven wij per straat onze reactie.

PARKLAAN

(gemeentelijke prognose: van 100 voertuigen naar 1500 voertuigen per etmaal)

'Agathebuurt':
buurtcommissie opgericht
door bewoners van de
Eikelaan, Parklaan en
de Noorderhoofdstraat.

Er lijkt bij de planvorming in geen enkel opzicht rekening te zijn gehouden met de huidige functie en sfeer van de Parklaan. In het plan lijkt de Parklaan inwisselbaar voor elke andere straat en dat is niet terecht.

Kennen de planmakers de sfeer van de Parklaan in Krommenie? Zijn zij er weleens doorheen gewandeld/gefietsd? Het Agathepark heeft voor veel inwoners van Krommenie een recreatieve functie. Kijk maar naar de grote aantallen mensen die dagelijks genieten van dit park.

De straat en het park stralen rust uit. Kinderen fietsen, rennen, spelen in het park en ook in de aangrenzende Parklaan. Ouderen beoefenen Jeu de Boules. Vanuit het park wandelen pauwen, ganzen, kippen en katten het park in en uit, over de stoepen en over de straat. Dat *kan* ook allemaal, want de straat is nu terecht autoluw.

De gemeente heeft er zelf een 30-km/U straat van gemaakt. Er zijn verkeersdrempels aangebracht. Dit allemaal om deze straat 'rustig' te houden.

Nu komt dezelfde gemeente met het voorstel om deze straat na de fysieke afsluiting van de Blokbrug als doorgaande weg te gaan gebruiken voor vrijwel al het inkomende verkeer vanaf de Vaartbrug! Dit met een veel te voorzichtige prognose van 1500 voertuigen per etmaal.

Los van het feit dat wij die prognose uiterst discutabel achten, en zelf verwachten dat het aantal veel hoger zal liggen, stellen wij nu dat ook het aantal van 1500 voertuigen voor de Parklaan een veel te hoog aantal is. Het doet grote afbreuk aan de recreatieve sfeer van een straat als de Parklaan. Daarnaast staat een en ander haaks op de doelstellingen/ argumentatie voor de eerdere aanwijzing tot 30-km/U straat. 30 km/u straten hebben een *verblijfs*functie.



De smalle rijbaan levert bij het passeren in tegengestelde richting problemen op. De rijstrook is te smal, waardoor passeren alleen mogelijk is als een van de auto's zijn toevlucht neemt tot een parkeerplaats. Zodra parkeerplaatsen bezet zijn, wordt het verkeer gedwongen een deel van het trottoir aan de parkzijde te gebruiken. Hierbij komt de veiligheid van fietsers en voetgangers overduidelijk in het geding.

Vanuit het Park sluiten drie uitgangen(voetpaden) rechtstreeks aan op het smalle trottoir van de Parklaan. Deze voetgangers willen daar veilig kunnen lopen en de rijbaan veilig kunnen oversteken.

Bij het verlaten van de Parklaan richting Eikelaan is er sprake van een onoverzichtelijke situatie, doordat het autoverkeer vanaf de Parklaan (staand op de drempel) slecht zicht heeft op de rijbaan van de Eikelaan.

De in de parkeervakken geplaatste auto's (busjes) op de Eikelaan ontnemen het zicht. Het huidige bestemmingsverkeer weet dat en neemt rustig de tijd om uiteindelijk veilig de Eikelaan op te rijden.

Van toekomstig inkomend 'forensenverkeer' hoeft dat niet verwacht te worden, zeker niet als zij gevolgd worden door een rij andere auto's.

Ook vrachtverkeer vanaf het Mercuriusbedrijventerrein zal na de afsluiting van de Blokbrug door de Parklaan rijden. Wij vragen de gemeentelijke verkeersdeskundigen hoe vrachtverkeer in een dergelijke smalle straat het verkeer in tegenovergestelde richting moet passeren. Volgens ons is dit niet mogelijk.

Zwaar vrachtverkeer door deze straat vergroot de kans op schade aan de aangrenzende huizen. Huizen die in de jaren dertig zijn gebouwd op grenen palen!

Tot slot maken de bewoners van de Parklaan zich zorgen over de negatieve invloed die van de forse toename van het verkeer op hun directe leefomgeving zal hebben (toename geluids-overlast/uitlaatgassen).

NOORDERHOOFDSTRAAT

Wat hierboven geschreven staat over de Parklaan is (deels) ook van toepassing op de Noorderhoofdstraat. De Noorderhoofdstraat is een smalle straat met o.a. oude (monumentale) Zaanse huizen. Ook al blijft in de Noorderhoofdstraat het eenrichtingsverkeer van kracht, door de afsluiting van de Blokbrug krijgt de Noorderhoofdstraat veel meer verkeer te verwerken.

In het relatief korte stukje Noorderhoofdstraat (tussen de Kruisstraat en Parklaan) zien wij een tweetal voorzieningen die conflicteren met de forse toename van verkeer.

Aan het Oranjeplein is een speelterreintje voor de jonge jeugd aangelegd. Dit terreintje grenst direct aan de Noorderhoofdstraat. Dat een situatie met spelende (vaak voetballende) kinderen direct naast een drukke straat niet wenselijk is behoeft geen nadere toelichting.

Even verderop is het dagcentrum Zaanstreek Waterland gevestigd met daar recht tegenover een aantal wooneenheden van Heliomare. Voor de bewoners van de wooneenheden verandert de nu veilige verkeerssituatie drastisch. Deze bewoners en de bezoekers van het dagcentrum gebruiken regelmatig met hun vervoermiddelen (rolstoelen/scootmobiel) de rijbaan van nu nog rustige Noorderhoofdstraat/Parklaan.

Dat is nu nog redelijk veilig te doen, maar nadat de verkeersintensiteit flink is toegenomen wordt veilige mobiliteit richting centrum Krommenie en het park ook voor hen een probleem.



EIKELAAN

De Eikelaan is al een drukke doorgaande route in Krommenie. Bewoners klagen al langere tijd over te hard rijdend verkeer en onvoldoende veilige oversteekplaatsen (van o.a. jeugd naar het park v.v.) en te beperkte snelheidsremmende maatregelen.

De Eikelaan gaat na doorvoering van dit plan nog veel drukker worden. Zowel door verkeer van en naar de Padlaan als verkeer van en naar de Parklaan (de gemeentelijke prognose van 6.200 vervoersbewegingen per etmaal is

ons inziens zelfs te laag). Naast hun zorgen over de verkeersveiligheid maken de bewoners van de Eikelaan zich zorgen over de negatieve invloed die de forse toename van het verkeer op hun directe leefomgeving zal hebben (toename geluidsoverlast/ uitlaatgassen). Ook een groot deel van de huizen in de Eikelaan zijn gebouwd in de jaren '30 op (korte) grenen palen. De bussen van Connexion rijden over de Eikelaan, meestal met flinke vaart. Al dit verkeer zorgt nu al voor overmatige trillingsoverlast.

De Eikelaan mag dan wel geen 30 km/h straat zijn, een forse toename betekent ook voor deze bewoners een enorme verslechtering van de leefbaarheid in hun straat.

In het VCP wordt gesteld dat de fysieke afsluiting van de Blokbrug/ Visserspad een grote verbetering geeft in de leefbaarheid van diverse 30 km/h straten in het plangebied, waaronder het Blok, Vlusch en Kruisstraat.

Echter voor de Kruisstraat is deze verbetering zeer beperkt omdat een groot deel van het inkomend verkeer over de Vaartbrug straks via die straat richting Parklaan en Eikelaan zal rijden, waar nu nog een verdeling plaatsvindt over Padlaan en Kruisstraat.

Niets wordt er gezegd over de aanzienlijke verslechtering van de leefomgeving in de eveneens 30 km/u straten Noorderhoofdstraat en Parklaan (onderdeel van hetzelfde plangebied!)

Gesteld wordt dat de afsluiting van de bussluis in de Serooskerkestraat niet langer nodig is. Dit zou het voordeel hebben van een bereikbaarheids-compromis. Wij vinden deze stelling (om in verkeerstechnische termen te blijven) veel te 'kort door de bocht'.

Zoals wij al in de inleiding van deze brief hebben aangegeven zijn wij van mening dat de uitwerking van het VCP die nu op tafel ligt — de Mercurius-variant — niet een plan is waar uw college *Ja* tegen kan zeggen.

Verkeersproblemen zijn niet op te lossen door ze van het ene deel van het plangebied naar het andere deel te verschuiven (van Blok naar Noorderhoofdstraat/Parklaan/Eikelaan) en daarmee ook weer nieuwe specifieke problemen creëren. Dit plan is dus geen oplossing en kan daarnaast niet op voldoende maatschappelijk draagvlak rekenen.

Daarom dringen wij er bij uw college met klem op aan om niet in te stemmen met het huidige plan. Onze argumenten rechtvaardigen een dergelijk besluit!

Is getekend,
op 12 maart 2003

namens de buurtcommissie Agathebuurt

- zie bijgevoegde handtekeningenlijst -